



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010001075 DEL 24/01/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, en la Ley 1437 de 2011 y

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015 estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el MUNICIPIO DE UNIÓN PANAMERICANA – CHOCÓ es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052115 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo decidió DESCERTIFICAR al MUNICIPIO DE UNIÓN PANAMERICANA – CHOCÓ, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

- *“Reporte en el SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana” (aspecto “Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida”).*



La Resolución No. SSPD 20164010052115 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente el 13 de octubre de 2016 al ente territorial.

El Alcalde Municipal de la Unión Panamericana – Chocó, mediante escritos de idéntico contenido radicados bajo los números 20165290704752 y 20165290721112 del 14 y 21 de octubre de 2016, respectivamente, presentó oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN**

2.1 Manifestó el ente territorial que fue descertificado por el requisito atinente al *“Reporte en el SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana”* por reportar el Decreto No. 373 de 26 de septiembre de 1996, mediante el cual se adopta la estratificación urbana de la cabecera municipal de Tadó y no el del Municipio de Unión Panamericana, pese a que con base a dicho decreto había sido certificado en las vigencias anteriores.

2.2 Indicó que mediante Ordenanza No. 011 de 30 de julio de 1999, la Asamblea Departamental del Chocó creó el Municipio de Unión Panamericana y estableció que para todos los efectos legales, su cabecera municipal es las Ánimas.

2.3 Solicitó que se revocara la resolución por la cual se descertificó al municipio y se procediera a certificarlo.

2.4 El ente territorial aportó con su recurso de reposición los siguientes documentos:

- Resolución No. 20124010043845 del 28 de diciembre de 2012.
- Resolución No. 20144010008595 del 27 de marzo de 2014.
- Resolución No. 20144010061305 del 19 de diciembre de 2014.
- Resolución No. 20154010044095 de 30 de septiembre de 2015.
- Ordenanza No. 011 de 30 de julio de 1999 por la cual se crea el Municipio Unión Panamericana.
- Ordenanza No. 006 de 2000 mediante la cual se modifica la Ordenanza No. 011 de 30 de julio de 1999.
- Decreto No. 373 del 26 de Septiembre de 1996.
- Acta de posesión y cédula de ciudadanía del Alcalde del Municipio Unión Panamericana – Chocó

Los anteriores documentos, con su valor legal se incorporan al expediente.

## **3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar los argumentos expuestos de la siguiente manera:

**Del argumento relacionado con haberse certificado en las anteriores vigencias con fundamento en el Decreto No. 373 de 26 de septiembre de 1996 y de la aplicabilidad mismo al Municipio Unión Panamericana**

Manifestó el ente territorial que fue descertificado por el requisito atinente al *“Reporte en el SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana”* por reportar el Decreto No. 373 de 26 de septiembre de 1996, mediante el cual se adopta la estratificación urbana de la cabecera municipal de Tadó y no el del Municipio de Unión Panamericana, pese a que con base a dicho decreto había sido certificado en las vigencias anteriores.

Indicó que mediante Ordenanza No. 011 de 30 de julio de 1999, la Asamblea Departamental del Chocó creó el Municipio de Unión Panamericana y estableció que para todos los efectos legales, su cabecera municipal es las Ánimas.

En atención a lo manifestado por el recurrente, este Despacho se permite señalar que su argumento no es de recibo por las razones que se exponen a continuación:

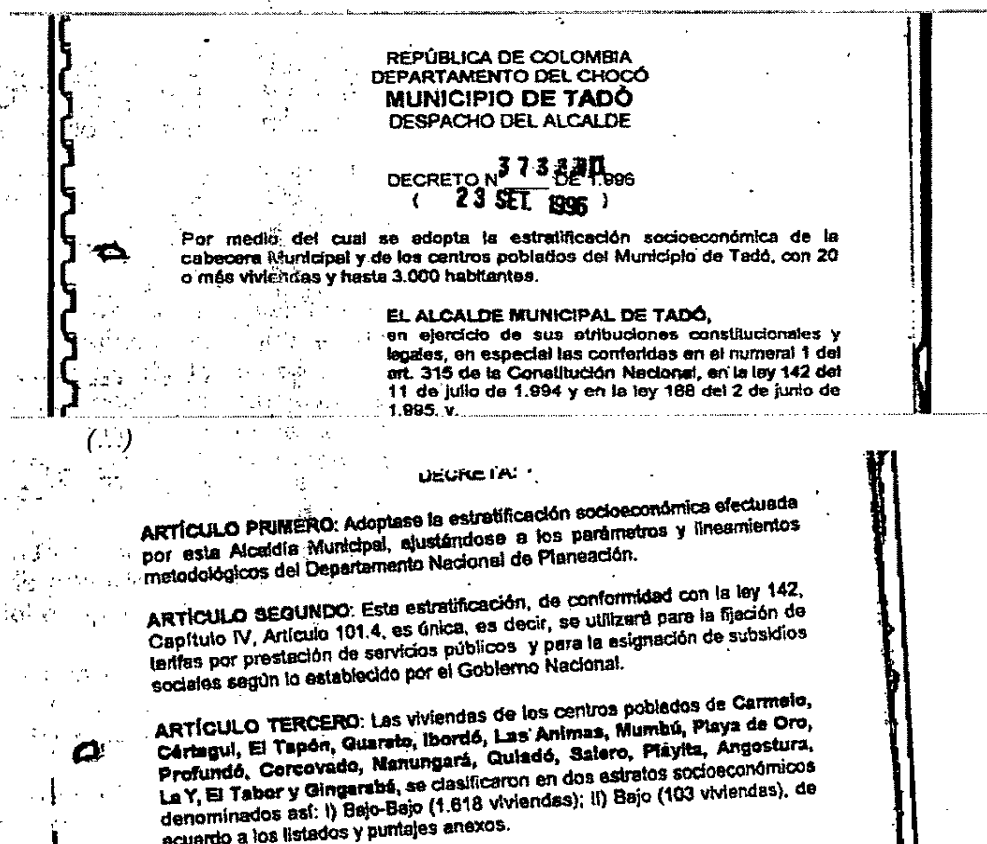
En primer lugar, la norma siempre fue clara para regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos y para el caso concreto el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 señala:

Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida	(i) Reporte en el SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana (...)
---	---

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que para el caso concreto se estudió la vigencia 2015, este Despacho solo puede referirse a la acreditación de requisitos de dicha anualidad, sin que pueda ser objeto de pronunciamiento lo sucedido en vigencias anteriores ya que ello no fue objeto de debate y/o estudio en la resolución recurrida, no obstante lo cual es claro que los requisitos siempre han sido de conocimiento del municipio y en este sentido debe cumplirlos estricta y oportunamente para cada anualidad si desea ser certificado para el manejo de los recursos del SGP – APSB.

En segundo lugar, es claro respecto al asunto que nos ocupa, que si la norma requirió el decreto de adopción de la estratificación urbana en el Municipio Unión Panamericana, el acto que se debe reportar debe ser vigente para la anualidad estudiada, esto es el año 2015.

En este orden de ideas, este Despacho procedió a verificar el Decreto No. 373 de 26 de septiembre de 1996, reportado por el ente territorial para acreditar el requisito en cuestión en la vigencia 2015, advirtiendo que en este se lee expresamente *"Por medio del cual se adopta la estratificación socioeconómica de la cabecera Municipal y de los centros poblados del Municipio de Tadó, con 20 o más viviendas y hasta 3.000 habitantes"*, tal y como se observa a continuación:



En consecuencia se evidencia que el referido decreto adoptó la estratificación del Municipio de Tadó – Chocó y no el de Unión Panamericana – Chocó.

Sobre el particular se debe recordar que el artículo 101 de la Ley 142 de 1994 señala la obligación de los alcaldes de adoptar la estratificación de ente territorial a su cargo, así:

**“Artículo 101. Régimen de estratificación.** La estratificación se someterá a las siguientes reglas.

101.1. Es deber de cada municipio clasificar en estratos los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos. Y es deber indelegable del alcalde realizar la estratificación respectiva.

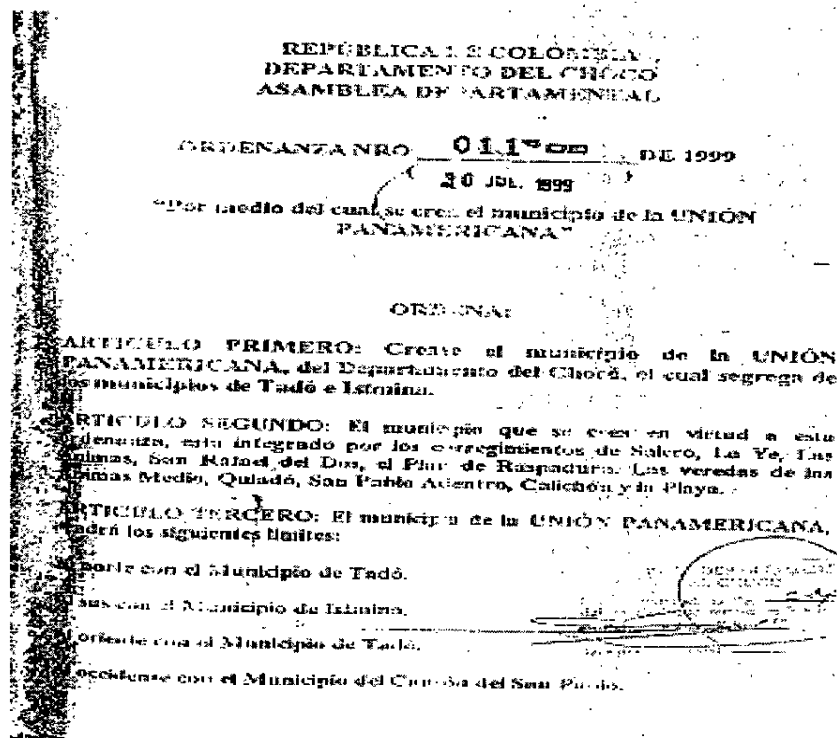
101.2. Los alcaldes pueden contratar las tareas de estratificación con entidades públicas nacionales o locales, o privadas de reconocida capacidad técnica.

101.3. El alcalde adoptará mediante decreto los resultados de la estratificación y los difundirá ampliamente. Posteriormente los notificará a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

101.4. En cada municipio existirá una sola estratificación de inmuebles residenciales, aplicable a cada uno de los servicios públicos. (...)”

De lo transcrito se tiene que **cada municipio deberá adoptar su estratificación** y en consecuencia al haberse reportado por el hoy recurrente un decreto de adopción de estratificación de un municipio distinto al que debe ser expedido por él, se configura el incumplimiento fundamento de la descertificar al Municipio de Unión Panamericana – Chocó cuyo estudio hoy nos ocupa.

Dicha descertificación tampoco se desvirtúa con las Ordenanzas Departamentales aportadas por el recurrente y por el contrario permiten soportar aún más el acto administrativo recurrido, toda vez que dichas ordenanzas se refieren a la creación del Municipio Unión Panamericana – Chocó, el cual separó el Municipio de Tadó del Municipio de Istmina tal y como se observa a continuación:



Por consiguiente, si bien en un momento dado (antes del 30 de julio de 1999) el ente territorial cuyo proceso de certificación hoy nos ocupa, pudo hacer parte del Municipio de Tadó, esto

cambió a partir que la Asamblea Departamental del Chocó profirió la Ordenanza No. 011 de 1999 ya que con esta creó el Municipio de Unión Panamericana y con ello es claro que se le otorgaron todas las características propias de un ente territorial, persona jurídica de derecho público y con autonomía territorial.

Respecto a la autonomía territorial el Consejo de Estado<sup>2</sup> ha manifestado que "... en cuanto al fundamento axiológico de la autonomía territorial en un Estado unitario, la Sentencia en cita explicó que aquella emanaba del principio democrático, "porque las autoridades territoriales se constituyen a partir del voto directo y universal de las comunidades". Y en lo referente a la adecuada coordinación del principio unitario y el autonómico, señaló que autonomía, al ser gubernamental y administrativa, se refería no sólo a la facultad de dirección política, sino también a la potestad de gestión de los recursos propios de la entidad territorial. Sin embargo, esta facultad debía ejercerse conforme a la Constitución y la ley, como lo definía el artículo 287..."

Lo anterior conlleva a que el Municipio Unión Panamericana tenga la obligación de cumplir los deberes que le asisten a un municipio como tal, entre ellas acreditar su acatamiento a los requisitos establecidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 para cada vigencia, como ya fue explicado previamente, lo que de suyo comportaba el haber expedido un decreto de adopción de estratificación y reportarlo al SUI si deseaba ser certificado para la administración de recursos del SGP APSB 2015.

En este orden de ideas, se concluye que al tratarse de personas jurídicas distintas y autónomas y de conformidad con el artículo 101 de la Ley 142 de 1994 ya citado, cada ente territorial debe expedir un Decreto de adopción de estratificación, lo que conlleva a colegir que el Decreto No. 373 de 26 de septiembre de 1996 expedido por el Municipio de Tadó no le es aplicable al Municipio de Unión Panamericana y en consecuencia no le permite a este último acreditar el requisito de "Reporte en el SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana" para la vigencia 2015.

Por consiguiente, se debe reiterar lo señalado en la Resolución SSPD 20164010052115 del 30 de septiembre de 2016 en el sentido de tener el requisito precitado por NO CUMPLIDO en los siguientes términos:

	Reporte en el SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana.	22 de marzo de 2016.	Decreto No. 373 del 26 de septiembre de 1996, por medio del cual se adopta la estratificación urbana de la cabecera municipal de Tadó, pero no reportó el Decreto que adopta la estratificación municipal para el Municipio de Unión Panamericana.	NO CUMPLE
--	--	----------------------	--	-----------

Así las cosas, no se accederá a su solicitud de revocar en reposición dicho acto administrativo y en consecuencia la resolución recurrida se confirmará.

Por lo expuesto, este Despacho

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. 20164010052115 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

<sup>1</sup> Artículo 1 de la Constitución Política.

<sup>2</sup> Sentencia C-121/06. Fecha: veintidós (22) de febrero dos mil seis (2006). Consejero Ponente: Dr. MARCO GERARDO MONROY CABRA. Referencia: expediente D-5927.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al alcalde del MUNICIPIO DE UNIÓN PANAMERICANA – CHOCÓ, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento del CHOCÓ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Katherine Arenas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Carlos Andrés Bernal Casas: Abogado Contratista Despacho Superintendente Delegado AAA